



# 可以不谈理想 无权选择沉默

过去的这段时间，接二连三发生了许多引发人们愤怒的事情，“坏消息综合征”也好，“坏消息就是好消息”也好，各类媒体着实狠狠地狂欢了一把。我们似乎一夜之间明白了，这个时代产生不了严肃的作家，是因为他们的想象力已经无法“高于生活”。这是属于记者的时代，尽管他们的狂欢来自人们的不幸。

## 一

赵薇与环球时报互撕关于“人与动物互换角色”那事，只不过是“道不同不相为谋”的表演，与我们普通人的生活相隔太远，围观围观而已。前教育部新闻发言人王旭明先生在微信里抖搂了一个旧闻《把杨振宁驱逐出境》，是去年清华学生批杨振宁不忠不孝不仁不义那事，王先生还评论说“喊得好，中国不能再香的不香，臭的不臭，臭的反而更香”，我们老百姓不明就里，一般会“留待历史去评说”，也由他去吧。但魏则西事件就不一样了，百度、部队医院、莆田系，若其中隐藏的诸多恶不除，明天说不定你就会遭遇同样的悲剧。曝出医疗黑洞、拷问企业责任伦理、惊动中央军委、监管部门责任缺失、感叹“愿天堂里没有百度和莆田系”，这些都是一个年轻人死后的马后炮，我们想知道的是：这种对弱势群体的经年累月的作恶，还有多少是我们老百姓蒙在鼓里的？怎么才能不成为下一个魏则西？民众的知情权谁来保证？媒体人还能不能从揭露真相中让人感到你还担着点道义？

百度只是作恶的工具，充其量算作帮凶，该讨伐的是锻造这工具的主凶——监管系统的失责。而对于新闻人，悲剧之后所有的声嘶力竭都无法证明你还残留着一点点“铁肩”的碎片。更何况可能还有帮凶之嫌。5月3日的南方都市报就遭到了“冷嘲热讽”，头版头条是联合调查组进驻百度，封底整版却卖着莆田系的广告，当日神评是“这真正诠释了报纸采编经营两分开”，其中深意圈内人都透亮透亮的。这从另一起引起关注的事件中看的更明

白——海口强拆事件。因为把手无寸铁者、特别是妇女儿童打得落花流水哭爹喊娘，为平舆论怒火，当地官方处理了那些神勇的联防队员。令我等冲天一怒的是事发当天署着南海网记者名字的通稿《海口秀英处置拆违暴力抗法事件，7联防队员粗暴执法被拘》，这篇584字的新闻通稿，仅在最后一段用74字篇幅报道联防队员被处理，却用510字的篇幅批判阻止强拆的群众，用了“铤而走险”、“不法分子”、“暴力抗法”、“态度蛮横，行为恶劣”、“妄图阻碍正常执法”等憎恶色彩浓烈的词语，给群众贴上了“敌对势力”的标签。在新闻课堂上，新闻人被告知要少用形容词，不轻易表露自己的爱憎，描述事实要客观公正。这样充斥着非正义的稿件，这种对话语权的滥用，让人们看到了一些媒体人跪在权力脚下的奴性，难怪有人认为，“南海网这篇通稿应该写进新闻教科书，为每一个有志于从事新闻事业的莘莘学子竖起一面镜子，照见自己心中隐藏的晦暗，以免一不小心好心帮了倒忙。”

## 二

新的热点出现往往弱化对上个热点的关注，媒体也往往在热点追逐中轻易让新闻“烂尾”，但评论人应该有追打的勇气。北京如家和颐酒店弯弯遇袭事件，民众在网络社会的效应中让压抑在心中的情绪得到彻底爆发。面对此类事件，任何人都没有沉默的权力，因为谁都可能在哪一天成为弯弯。声音的力量在这个社会就显得如此重要，一切努力就是为了“让善良的人安心，让为恶者畏惧”。四川师范大学校园恶性凶杀案，让我们看到，高校只教书不育人是多么可怕，危机防范和应对为什么在平时没有引起足够重视？学校的管理如果不能未雨绸缪，只是亡羊补牢，此类事件肯定还会发生。西安圆通快递员被轿车司机殴打事件，这不是一般的马路怒事件，关注本身，也不仅仅是为了让“快递小哥”们在社会上免受“寒心”，而是涉及到尊严。在中国任何一寸土地上的公民都应该有尊严地活着，这是常识。

在沉淀一段时间后，我想谈另一个视角，文化的视角。这三件事有一个共同的特点，就是，中国人在如何处理与他人的关系上，存在严重缺陷。而这个缺陷追溯到源头的话，在我们的传统文化里

就一直没有得到重视。中国传统文化是伦理型的文化，这是对世界文化最突出的贡献，但在孔子提出的一整套严密的关于人伦道德的思想体系里，我们看到的是亲人或关系密切的人之间的关系，如君礼臣忠、父慈子孝、夫妇和顺、兄弟友爱、朋友忠信，而没有与陌生人如何相处的原则。尽管他也讲到了“恕以待人”，但好像基本是在以上关系中的“恕”。与陌生人如何相处的原则，可以用《礼记·学记》里的“乐群”这个概念，但有所不同，原解释为“乐于和好的朋友相处”，还不能视为陌生人。道德的本质是心中有他人，鲍鹏山曾经谈古代先贤与人相处之道的六条“公约”，大体意思是：“己所不欲，勿施于人”是与人相处的底线，缺少羞耻感的社会也一定是缺少正义感的社会，尊重他人并努力赢得他人的尊重，分清君子之争与小人之争，违背公德要最大苛责、私人领域要最大宽容，“以直报怨”才能促进道德风气。好是好，但请注意，这是先贤们的体悟，并没有让所有人视为必须遵守，附庸风雅的当代人只是把这些化为一篇篇心灵鸡汤而已，而已而已。未曾渗入国人的血液里，未经历长河浸染，没有稳定性和延续性，就形成不了传统，就不会人人奉行，造成整个社会人与人之间的疏离隔膜的根源就在这里。因此，我敢断言，类似弯弯遇袭事件、快递员小哥被打事件还会继续发生。

所以，对于传统文化，固守是可以的，因为这是一个种群区别另一个种群的标志，但研究它的缺失并随着时代及时进行补充，是更有益的事情，也是文化学者的责任。当然，前提是要对传统文化进行正确的阐释。前些天，在暨南大学举办的“世界华人文学研讨会”上，于丹以一个老和尚谈“三八二十三”的故事来讲解中国文化的精华就把龙应台先生气晕了。这个故事原本主角是孔子和颜回，于丹换成了两个和尚，大体意思是这样的：

古代一位混混买了三匹八吊钱一匹的布，付款时声称“三八二十三”而不是“三八二十四”，这位混混竟然以颈上人头作担保说自己是对的，只肯付二十三吊钱。一位小和尚打抱不平，说如果“三八二十三”是对的，他愿意输掉头上的帽子。众人相持不下，于是来到小和尚的师傅——一位德高望重的老和尚处，请他作主。没想到，

老和尚沉思了一会，竟然说“三八就是二十三”，小混混是对的。小混混不但用二十三吊钱拿走了三匹布，还得了小和尚的一顶帽子，高兴而去。老和尚却因此受到镇上众人的鄙视与驱逐。小和尚一路上都愤愤不平，最后还是忍不住质问老和尚为何说“三八二十三”。老和尚说，你说那小混混的头重要，还是你头上的帽子重要？他用头来和你的帽子打赌，我能说“三八二十四”吗？

于丹因此得出结论，外国人弄不懂中国文化，说我们不讲原则，是人情社会……但这故事就说明了我们中国文化的高深和美妙之处，我们的中国文化有时可以是“三八二十三”，而不是“三八二十四”，这就是中国文化的精华啊！

我倒！别说是龙应台先生了，就是我也会立马“闭过气去”！老和尚貌似慈悲心肠，却失去了公平正义；不坚持原则，不捍卫真理，正是我们传统里那部分坏的基因。从于丹大师身上，我看到的是中国传统文化在今天的悲哀。当下，我们普通人可以补补传统文化的课，你要自以为算作精英，就应该去思考我们的文化里缺少了什么，而不是一味地搜罗一个个片段来证明那所谓的“博大精深”，这于现代文明毫无意义。

## 三

出于职业的敏感，在五一假期里，我特别思考了稍早前发生在安徽蒙城学生群殴老师的这出悲剧。坊间流传的《中国教师已经到了最危险的时候》帖子也并非危言耸听。人们在调侃与无奈之中思索的范围无非是：我们的学生怎么了？我们的老师怎么了？我们的教育怎么了？于是有人便激愤道：是谁赋予你们批评学生的权利？你以为你是谁？灵魂的工程师？辛勤的园丁？燃烧的蜡烛？你傻啊！什么年代了？你就是一教书的！别的，nothing。于是有人总结了教师在具体教学中的权利和义务：一、教师有上课的义务，但没有强制学生必须听课的权利；二、教师有布置批改作业的义务，但没有强迫学生必须做作业的权利。三、教师有解惑的义务，但没有强迫和批评不愿意学习的学生

的权利。近年来频发的辱师事件，在追问“师道尊严”的声音越来越微弱后，产生了更多的黑色幽默。我们还是从此事的处理结果继续想

下去吧。这类事件的结局一般是“校长革职回家种地，老师反省停职检查，学生道歉照常上课”。然后一切归于沉寂，好像什么都没有发生，大众不再关注，媒体不再发声。但是，此事对整个教师群体心灵重创带来的恶果在未来必将显现。这是有先例可循的，记性再不好，我们也不会忘记南京彭宇案吧？一个年轻人与一个老太发生碰撞，由于媒体的误读，法院判决彭宇败诉并赔偿后，“扶不扶”这样的常识竟然成了个问题，使整个社会的风气至今没有恢复元气。哀莫大于心死，如果蒙城殴师案也像彭宇案一样颠覆了中国教风，这才是最可怕之处。所有评论最终不免会指向教育改革，人们已经不满足于单纯的技术层面的小改小闹，而希望看到中国教育的脱胎换骨。资中筠先生就曾担忧“中国教育不改革，人种都会退化”，理由是：如果我们的教育不培养学生的思辨能力、科学思维、公德意识、群体观念、审美情趣，那么“学生如果这样教出来，其中一部分会变成老师，更大一部分会变成家长。按照这个路子，就越来越下滑了。现在好像经济好了，老师的待遇也提高了，整个硬件也好了，但是一代一代这样培养下去的话，那就在精神上代代退化下去”。

## 四

在我写完以上文字的时候，所有提到的新闻事件可能已经淡出人们的视野，时间让一切化作一朵朵浮云也习以为常了，假使如此，就权当“立此存照”吧，起码不会因为重大事件中的缺席而遗憾。刘瑜为译著《房间里的大象——生活中的沉默和否认》所写的序言中说：中国社会习惯明哲保身，说多错多，活着就是好事。只要自己和家人没受伤害或大伤害，对很多恶事也是无所谓。直到有一天，当黑暗延伸到自己，才奋力嘶喊，看到的也许是当日自己的“无所谓”。马丁·路德金说：历史将记取的社会转变的最大悲剧不是坏人的喧嚣，而是好人的沉默。所以，尽管当下的媒体人已羞于谈新闻理想，但作为社会这艘大船的瞭望者，当事实真相需要还原、谎言谣言需要揭穿、公道正义需要捍卫，你还是要拥有穷追不舍的勇气，你无权选择沉默。因为知名时事评论员曹林曾经说过：记者无力，则国民无力国家无力。（吕洪智）